

El Ingreso Mixto en la PTF Caso México

Alfredo Henestrosa Orozco



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Washington D.C., Noviembre, 2018

Contenido

- ✓ **Introducción**
- ✓ **Fuentes de información.**
- ✓ **Metodología.**
- ✓ **Resultados.**
- ✓ **Conclusiones.**
- ✓ **Anexo.**



Introducción

- ✓ Las Cuentas Nacionales, desde su origen, relacionan a las remuneraciones de los asalariados como un indicador representativo de los ingresos por trabajo.
- ✓ Los ingresos provenientes de otras fuentes -principalmente del capital en sus distintas formas- se calculan como un residual entre PIB y las remuneraciones a los asalariados. A este residuo se le denominó *Superávit Bruto de Operación*, y en él se incluye los *Ingresos Mixtos*¹ de los trabajadores independientes.
- ✓ Por último cabe aclarar, que los resultados de este ejercicio se apoyaron con los datos publicados de la PTF KLEMS, que fueron complementados con información correspondiente a los empleadores, cuenta propia y no remunerados.

¹Manual del SCN 2008, Párrafo 7.9

Introducción

OBJETIVO:



RETOS:

Identificar en el ingreso mixto:

- La parte del ingreso laboral
- La parte del rendimiento de capital

Incorporar el total de la fuerza laboral incluyendo:

- Trabajadores por cuenta propia
- Empleadores
- Trabajadores no remunerados

CONSIDERACIONES:

1. **El SCN 2008 dice que puede no ser posible separar el ingreso mixto¹, de hacerlo, se haría con supuestos.**
2. **Este estudio se presenta como un ejercicio experimental en términos informativos.**
3. **Por tanto, no afecta el marco conceptual y metodológico de la PTF Modelo KLEMS.**

¹ Sistema de Cuentas Nacionales 2008, Capítulo 6 Párrafo 6.126

Fuentes de información



Metodología

Identificar por separado los ingresos salariales de los rendimientos del capital (utilidades), mediante la aplicación del método **LABOR INCOME SHARE (LIS)***, que permite estimar sólo la parte del ingreso laboral en el ingreso mixto.

La diferencia entre el ingreso mixto adoptado de la publicación de Cuentas por Sectores Institucionales y los ingresos laborales estimados por el método mencionado, corresponden a los ingresos de capital.

Los métodos utilizados son LIS1, LIS2, LIS3, LIS4, LIS5 y LIS6

*Guerreiro, Marta. "The Labour Share of Income around the World. Evidence from a Panel Dataset". Paper prepared for the 4th Economic Development International Conference of GREThA/GRES "Inequalities and Development: new challenges, new measurements?" University of Bordeaux, France, June 13-15, 2012

Metodología

Composición del Valor Agregado Bruto

Remuneraciones totales

Salarios

Sueldos

Prestaciones sociales

Superávit bruto de operación

Excedente bruto de operación

Ingreso mixto

Ingresos laborales

Ingreso de capital

Resto del Excedente bruto de operación

Otros impuestos sobre la producción

Metodología

Método LIS1: La participación del trabajo sin ajustar es el ratio de la compensación de los remunerados al valor agregado (neto de impuestos indirectos y el consumo de capital fijo). EL SCN distribuye el valor agregado en: compensación de los remunerados, superávit de operación (de las rentas y el capital) y el ingreso mixto de los auto-empleados. Estos datos han sido usados para producir algunas medidas “ajustadas” de la participación del trabajo.

$$LIS_{\text{sin_ajustar}} \text{ ó } LIS1 = \frac{Rs}{VAB}$$

Donde:

Rs = Remuneración de los asalariados

VAB = Valor Agregado Bruto en valores corrientes

Metodología

Método LIS2: Una regla común, propuesta por Johnson (1954), es el imputar 2 tercios del ingreso del auto-empleo al ingreso laboral, y el resto al ingreso de capital. El principal problema con esta medición es que el valor de 2/3, aun si es realista es arbitrario y trata a todos los países como iguales.

$$LIS2 = \frac{Rs + \frac{2}{3}IngMix}{VAB}$$

Donde:

Rs = Remuneración de asalariados

IngMix = Ingreso mixto

VAB = Valor Agregado Bruto en valores corrientes

Metodología

Método LIS3: Un segundo ajuste (Kravis, 1959) consiste en atribuir todo el ingreso del auto-empleo al ingreso laboral. La razón de esta medición es que en los países en desarrollo la mayor parte del auto-empleo suministra sólo servicios laborales. Sin embargo, usar este acercamiento genera una sobre estimación de la participación del trabajo. En la realidad algunos de los auto-empleados generan y usan una cantidad considerable de capital, aun en los países en desarrollo.

$$LIS3 = \frac{Rs + IngMix}{VAB}$$

Donde:

Rs = Remuneración de asalariados

IngMix = Ingreso mixto

VAB = Valor Agregado Bruto en valores corrientes

Metodología

Método LIS4: También es posible considerar al ingreso del auto-empleo como compuesto de la misma combinación de trabajo y capital como el resto de la economía. La participación del trabajo es escalada por un factor que toma en cuenta a los auto-empleados, a quienes se les atribuye una remuneración igual a la de los trabajadores remunerados

$$LIS4 = \frac{Rs}{VAB - IngMix}$$

Donde:

Rs = Remuneración de asalariados

$IngMix$ = Ingreso mixto

VAB = Valor Agregado Bruto en valores corrientes

Metodología

Método LIS5: sugiere un ajuste basado en el hecho de que aun cuando no poseemos información sobre el ingreso, podemos tener datos sobre la composición de la fuerza de trabajo, como un cociente derivado de dividir el producto de la remuneración media por el total de la fuerza de trabajo entre el Valor Agregado Bruto

$$LIS5 = \frac{Rm * TFt}{VAB}$$

Donde:

Rm = Remuneración media



Remuneración media de los remunerados =
Remuneraciones totales / Remunerados

TFt = Total de la fuerza de trabajo



Total de la fuerza de trabajo =
Remunerados + No remunerados +
Cuenta propia + Empleadores

VAB = Valor Agregado Bruto en valores
corrientes

Metodología

Método LIS6: atribuye los ingresos promedio de los remunerados a todos aquellos trabajadores que tengan auto-empleos pero que no estén clasificados como empleadores.

$$LIS6 = \frac{Rm * (TFt - E)}{VAB}$$

Donde:

Rm = Remuneración media



Remuneración media de los remunerados =
Remuneraciones totales / Remunerados

TFt = Total de la fuerza de trabajo



Total de la fuerza de trabajo =
Remunerados + No remunerados +
Cuenta propia + Empleadores

E = Empleadores

VAB = Valor Agregado Bruto en valores
corrientes

Resultados



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Resultados

Total de la Economía

Periodo	<u>Productividad Total de los Factores (PTF)</u> (tasas porcentuales de crecimiento anual)						
	LIS 1	LIS 2	LIS 3	LIS 4	LIS 5	LIS 6	Publicado
2004	0.49	0.76	0.76	0.77	0.77	0.78	0.49
2005	-0.12	-0.26	-0.22	-0.30	-0.27	-0.24	-0.12
2006	0.15	0.45	0.45	0.45	0.45	0.53	0.15
2007	-0.96	-0.47	-0.40	-0.52	-0.49	-0.52	-0.96
2008	-1.62	-1.12	-1.05	-1.19	-1.15	-1.26	-1.62
2009	-3.86	-3.72	-3.56	-3.86	-3.79	-3.87	-3.86
2010	1.50	1.72	1.77	1.67	1.69	1.71	1.50
2011	0.22	0.28	0.25	0.30	0.29	0.36	0.22
2012	0.03	0.45	0.47	0.43	0.44	0.39	0.03
2013	-0.92	-0.47	-0.41	-0.53	-0.50	-0.55	-0.92
2014	0.03	0.51	0.60	0.44	0.47	0.39	0.03
2015	0.14	0.41	0.44	0.38	0.39	0.42	0.14
2016^R	-0.03	0.24	0.27	0.21	0.22	0.23	-0.03
Promedio 2004-2016	-0.38	-0.09	-0.05	-0.13	-0.11	-0.13	-0.38

Resultados

Total de la Economía

Periodo	Ponderaciones Laborales con respecto al VBP usando LIS (%)						
	LIS 1	LIS 2	LIS 3	LIS 4	LIS 5	LIS 6	Publicado
2004	17.0	24.9	28.8	21.5	23.8	22.8	17.0
2005	16.7	24.5	28.4	21.1	23.4	22.4	16.7
2006	16.3	23.9	27.7	20.4	22.7	21.6	16.3
2007	16.1	23.8	27.6	20.2	22.3	21.3	16.1
2008	16.0	23.6	27.4	20.0	22.1	21.1	16.0
2009	17.1	25.8	30.2	22.2	24.1	23.0	17.1
2010	16.4	25.1	29.4	21.3	22.8	21.8	16.4
2011	15.9	24.4	28.6	20.6	22.3	21.3	15.9
2012	15.8	24.0	28.0	20.2	22.1	21.1	15.8
2013	16.4	24.8	29.0	21.1	22.9	21.9	16.4
2014	16.4	24.7	28.9	21.0	22.6	21.7	16.4
2015	16.4	24.9	29.2	21.2	22.7	21.7	16.4
2016 ^R	15.9	24.3	28.5	20.6	22.0	21.1	15.9
Promedio 2004-2016	16.34	24.52	28.59	20.88	22.75	21.75	16.34

Resultados

Total de la Economía

Periodo	Ponderaciones de Capital con respecto al VBP usando LIS (%)						
	LIS 1	LIS 2	LIS 3	LIS 4	LIS 5	LIS 6	Publicado
2004	39.7	31.9	28.0	35.3	33.0	34.0	39.7
2005	39.7	31.9	28.0	35.3	33.0	34.0	39.7
2006	40.1	32.4	28.6	35.9	33.7	34.7	40.1
2007	40.2	32.5	28.6	36.0	33.9	34.9	40.2
2008	40.2	32.7	28.9	36.2	34.2	35.1	40.2
2009	39.7	31.0	26.6	34.5	32.7	33.7	39.7
2010	40.0	31.3	26.9	35.1	33.5	34.5	40.0
2011	40.4	31.9	27.7	35.8	34.0	35.0	40.4
2012	40.4	32.3	28.2	36.0	34.2	35.1	40.4
2013	40.2	31.8	27.6	35.5	33.7	34.6	40.2
2014	40.2	31.9	27.7	35.6	34.0	34.9	40.2
2015	40.1	31.6	27.3	35.3	33.8	34.8	40.1
2016 ^R	40.2	31.8	27.5	35.5	34.1	35.0	40.2
Promedio 2004-2016	40.08	31.92	27.82	35.54	33.68	34.64	40.08

Conclusiones



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Conclusiones

- ❖ Los resultados de la **PTF experimental** con los métodos LIS2 al LIS6 presentan una mejoría en el crecimiento de la productividad en comparación con los resultados publicados por el SCNM.
- ❖ Esta situación está influenciada por la contribución del servicio de capital ajustado.
- ❖ La contribución del capital ajustado excluye el ingreso laboral captado en el ingreso mixto, por lo tanto reduce la contribución total de los factores, provocando con ello la mejora de la productividad, al descontar al crecimiento de la producción el crecimiento de la contribución total de los factores.

Conclusiones

- ❖ Por lo tanto, en la combinación de ambas contribuciones de capital y laboral, observamos que la contribución del capital es la que incide en la mejoría de la PTF experimental.
- ❖ Cabe señalar que el SCN 2008 señala la dificultad de aperturar el ingreso mixto.
- ❖ Por tal motivo este ejercicio es experimental, cuyo propósito es ilustrativo y esta sujeto a revisión.

Anexo

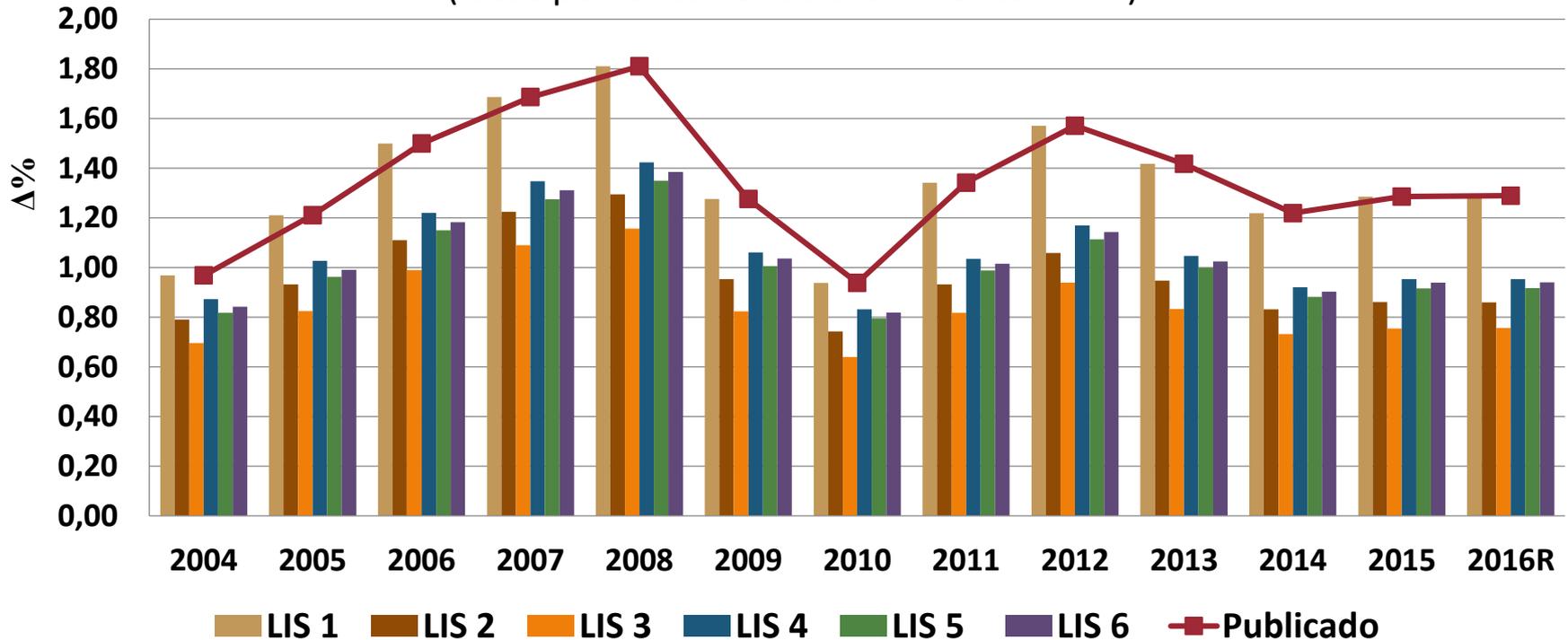


INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Resultados

Contribución de los Servicios de Capital Total. TOTAL DE LA ECONOMÍA 2004-2016

(tasas porcentuales de crecimiento anual)



Resultados

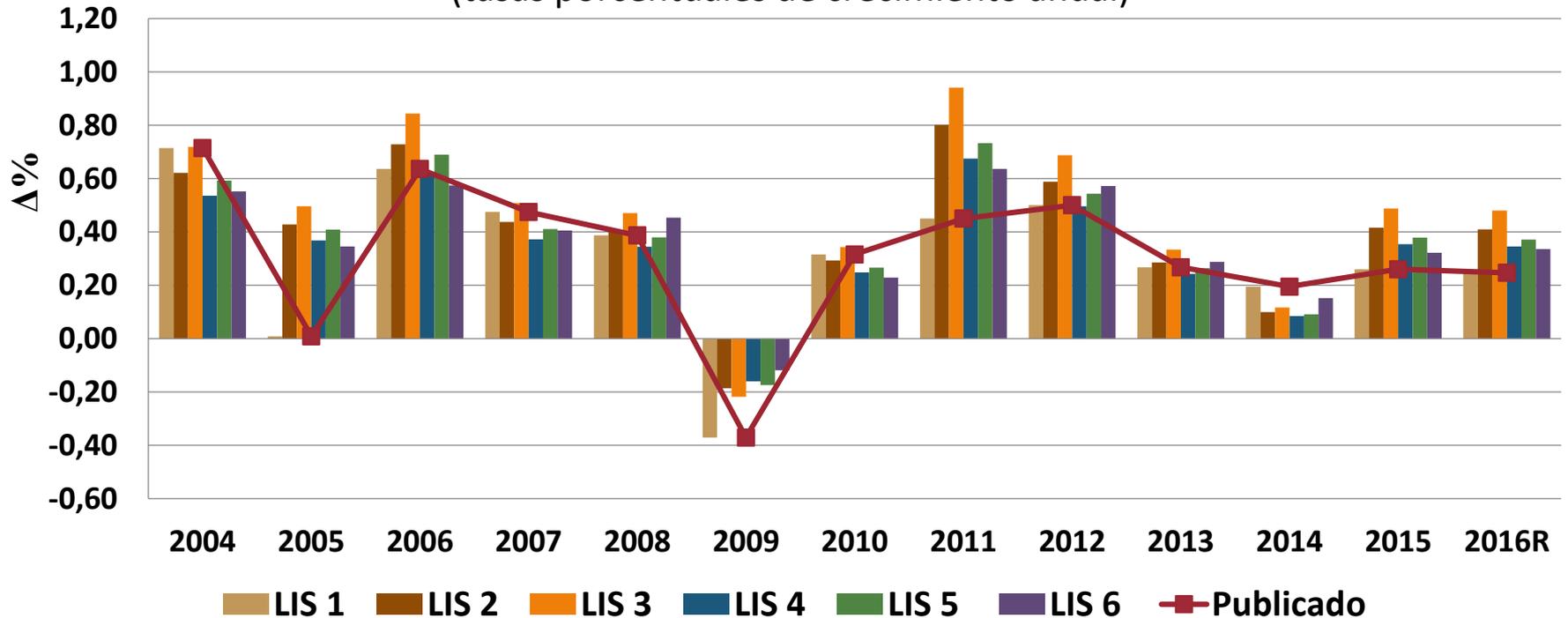
Total de la Economía

Periodo	<u>Contribución de los Servicios de Capital Total</u> (tasas porcentuales de crecimiento anual)						
	LIS 1	LIS 2	LIS 3	LIS 4	LIS 5	LIS 6	Publicado
2004	0.97	0.79	0.70	0.87	0.82	0.84	0.97
2005	1.21	0.93	0.82	1.03	0.96	0.99	1.21
2006	1.50	1.11	0.99	1.22	1.15	1.18	1.50
2007	1.69	1.22	1.09	1.35	1.27	1.31	1.69
2008	1.81	1.29	1.16	1.42	1.35	1.38	1.81
2009	1.28	0.95	0.82	1.06	1.01	1.04	1.28
2010	0.94	0.74	0.64	0.83	0.80	0.82	0.94
2011	1.34	0.93	0.82	1.03	0.99	1.02	1.34
2012	1.57	1.06	0.94	1.17	1.11	1.14	1.57
2013	1.42	0.95	0.83	1.05	1.00	1.03	1.42
2014	1.22	0.83	0.73	0.92	0.88	0.90	1.22
2015	1.29	0.86	0.75	0.95	0.92	0.94	1.29
2016^R	1.29	0.86	0.76	0.95	0.92	0.94	1.29
Promedio 2004-2016	1.35	0.96	0.85	1.07	1.01	1.04	1.35

Resultados

Contribución de los Servicios Laborales Totales. TOTAL DE LA ECONOMÍA 2004-2016

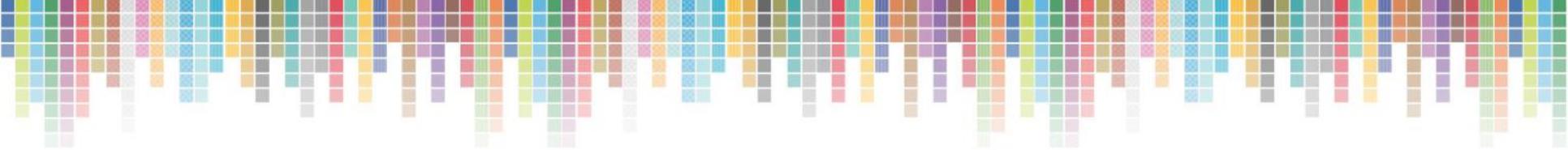
(tasas porcentuales de crecimiento anual)



Resultados

Total de la Economía

Periodo	Contribución de los Servicios de Laborales Totales (tasas porcentuales de crecimiento anual)						
	LIS 1	LIS 2	LIS 3	LIS 4	LIS 5	LIS 6	Publicado
2004	0.71	0.62	0.72	0.54	0.59	0.55	0.71
2005	0.01	0.43	0.50	0.37	0.41	0.35	0.01
2006	0.64	0.73	0.84	0.62	0.69	0.58	0.64
2007	0.47	0.44	0.51	0.37	0.41	0.41	0.47
2008	0.39	0.41	0.47	0.34	0.38	0.45	0.39
2009	-0.37	-0.19	-0.22	-0.16	-0.17	-0.12	-0.37
2010	0.32	0.29	0.34	0.25	0.27	0.23	0.32
2011	0.45	0.80	0.94	0.68	0.73	0.64	0.45
2012	0.50	0.59	0.69	0.50	0.54	0.57	0.50
2013	0.27	0.29	0.33	0.24	0.26	0.29	0.27
2014	0.19	0.10	0.12	0.08	0.09	0.15	0.19
2015^R	0.26	0.42	0.49	0.35	0.38	0.32	0.26
2016^P	0.25	0.41	0.48	0.35	0.37	0.34	0.25
Promedio 2004-2016	0.31	0.41	0.48	0.35	0.38	0.37	0.31



Conociendo México

01 800 111 46 34

www.inegi.org.mx

atencion.usuarios@inegi.org.mx



@inegi_informa



INEGI Informa



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

